

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

### **Ministero della Salute**

in persona del Ministro *Roberto Speranza*  
Viale Giorgio Ribotta, 5- 00144 – Roma

[seggen@postacert.sanita.it](mailto:seggen@postacert.sanita.it)  
[segr.capogabinetto@sanita.it](mailto:segr.capogabinetto@sanita.it)  
[segr.capoegrministro@sanita.it](mailto:segr.capoegrministro@sanita.it)  
[dgvesc@postacert.sanita.it](mailto:dgvesc@postacert.sanita.it)  
[segreteriaministro@sanita.it](mailto:segreteriaministro@sanita.it)

### **Ministero della Giustizia**

in persona della Ministra *Marta Cartabia*  
via Arenula 70 -00186 Roma

[gabinetto.ministro@giustiziacert.it](mailto:gabinetto.ministro@giustiziacert.it)  
[protocollo.gabinetto@giustizia.it](mailto:protocollo.gabinetto@giustizia.it)  
[capo.gabinetto@giustiziacert.it](mailto:capo.gabinetto@giustiziacert.it)  
[palmina.tanzarella@giustizia.it](mailto:palmina.tanzarella@giustizia.it)

### **p.c. Presidenza del Consiglio dei Ministri**

in persona del Presidente del Consiglio *Mario Draghi*  
Piazza Colonna, 370- 00187, Roma (RM)

[presidente@pec.governo.it](mailto:presidente@pec.governo.it)  
[segreteria.dica@mailbox.governo.it](mailto:segreteria.dica@mailbox.governo.it)  
[uscm@palazzochigi.it](mailto:uscm@palazzochigi.it)  
[segrcd@governo.it](mailto:segrcd@governo.it)

Inviata via email e pec

## **LETTERA DI MESSA IN MORA E DIFFIDA AD ADEMPIERE**

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallos@pec.it](mailto:avv.filomenagallos@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [avv.massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:avv.massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[avv.francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:avv.francescare@ordineavvocatiroma.org) - [avv.rocco.berardo@pec.it](mailto:avv.rocco.berardo@pec.it) - [avv.cinzia.ammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:avv.cinzia.ammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[avv.giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiroma.it](mailto:avv.giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiroma.it)

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

I sottoscritti Avvocati **Filomena Gallo** del Foro di Roma (CF: GLLFMN68E55Z133V - pec: avv.filomenagallo@pec.it); **Angioletto Calandrini**, del Foro di Benevento (CF: CLNNLT77R18A783A - pec: avv.angiolettocalandrini@puntopec.it); **Massimo Clara**, del Foro di Milano, (CF: CLRMSM53D25F205R - pec: massimo.clara@milano.pecavvocati.it); **Cinzia Ammirati**, del Foro di Roma (CF: MMRCNZ66R58C349Q- pec: cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org); **Francesca Re**, del Foro di Roma (CF: REXFNC84B47E958B - pec: [francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org)) ; **Rocco Berardo**, del Foro di Roma (CF: BRRRCC75L07H501I - pec: [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it)), **Giordano Gagliardini** del Foro di Ancona (C.F. GGLGDN79H29A271Z - pec: [giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it)); procuratori e difensori del Sig. **XXX**, nato il XXX a XXX, ivi residente in XXX (cod. fisc. XXX), come da procura conferita e con detti difensori domiciliato presso lo studio dell'avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN);

### PREMESSO CHE:

- Il sig. XXX ha XXX, è affetto da tetraplegia statica a seguito di incidente stradale avvenuto nel 2010 e dipendente da macchinari elettromedicali salvavita (come il pacemaker) da presidi medicali continuativi (come il catetere urinario) e manovre manuali da parte di operatori sanitari come da documentazione allegata (All. 1);

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallo@pec.it](mailto:avv.filomenagallo@pec.it) - [avv.angiolettocalandrini@puntopec.it](mailto:avv.angiolettocalandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it).

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

- In osservanza della sentenza di incostituzionalità della Corte Costituzionale 242/19, in data 27 agosto 2020 il sig. XXX richiedeva tramite raccomandata con ricevuta di ritorno alle ASL di competenza - ASUR Marche - di attivare con urgenza la procedura di verifica delle sue condizioni, così come stabilita e prevista dalla sentenza stessa, al fine di poter porre fine alle sue sofferenze (All. 2);
- in data 01.10.2020, la ASUR Marche senza effettuare alcuna verifica sullo stato di salute del Signor XXX, e senza nessun parere del Comitato Etico come previsto dalla sentenza 242/19 della Corte costituzionale opponeva un diniego affermando che la legge numero 219/2017 non contempla la possibilità di espletare il suicidio assistito e di somministrare un farmaco letale (All. 3);
- A fronte di tale diniego il sig. XXX, tramite i suoi legali, instaurava un procedimento d'urgenza ex art. 700 c.p.c. presso il Tribunale di Ancona, chiedendo al giudice di ordinare all'azienda sanitaria competente di accertare e ove vi fossero, previo parere del Comitato Etico, dichiarare la sussistenza delle condizioni previste dalla sentenza della Corte costituzionale numero 242/2019 (ovvero che il suo consenso fosse libero ed informato; che egli fosse affetto da patologia irreversibile, fonte per lui di sofferenze fisiche e psichiche da lui stesso ritenute intollerabili, e mantenuto in vita da trattamenti di sostegno vitale e che fosse verificato il protocollo farmacologico individuato nel farmaco Tiopentone sodico nella quantità di 20 grammi, per poterne disporre a seguito di prescrizione medica);

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallo@pec.it](mailto:avv.filomenagallo@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocati-ancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocati-ancona.it)

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

- In data 23 marzo 2021, alla luce del rifiuto delle strutture pubbliche del Servizio Sanitario Nazionale di applicare la sentenza di incostituzionalità numero 242/2019 dalla Corte costituzionale, l'Associazione Luca Coscioni, nelle persone di Filomena Gallo e Marco Cappato, ha inviato una lettera ai Ministri della Salute e della Giustizia e al Presidente del Consiglio dei Ministri chiedendo di “procedere con urgenza all'emanazione di atto idoneo, indirizzato a tutte le strutture pubbliche del Servizio Sanitario Nazionale ed anche ai Comitati etici territorialmente competenti, in pieno adempimento della dichiarazione di incostituzionalità della Corte costituzionale, che in ossequio all'art. 136 Cost. e dell'art. 30 della l. n. 87 del 1953, è immediatamente applicativa” (All. 4).
- Con tale lettera inviata al Governo, ai ministri competenti, si chiedeva dunque di “richiamare le strutture pubbliche del Servizio Sanitario Nazionale a quanto affermato proprio dalla sentenza n. 242 del 2019 della Corte costituzionale, ovvero al dovere di procedere, sulla base della suddetta sentenza, alla verifica delle condizioni del malato che rendono non punibile l'aiuto al suicidio e alla verifica delle relative modalità di attuazione, dandovi inoltre seguito in tempi brevi, considerata l'urgenza e la delicatezza della questione, che riguarda persone con patologie irreversibili fonte di gravi sofferenze fisiche o psicologiche reputate intollerabili”. Tutto ciò nella piena applicazione della sentenza n.242/19 che prevede testualmente al punto 7 del considerato in diritto che: *“I requisiti procedurali dianzi indicati, quali condizioni per la non punibilità dell'aiuto al suicidio prestato a favore di persone che versino nelle situazioni indicate analiticamente nel precedente punto 2.3., valgono per i fatti successivi alla pubblicazione della presente sentenza nella Gazzetta*

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallos@pec.it](mailto:avv.filomenagallos@pec.it) - [avv.angiolettocalandrini@puntopec.it](mailto:avv.angiolettocalandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it).

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

*Ufficiale della Repubblica*”. La lettera posta all’attenzione del Governo evidenziava da un lato lo stato di disapplicazione di una sentenza di incostituzionalità che per sua natura è immediatamente applicativa dal giorno dopo la pubblicazione in G.U. avvenuta il 27 novembre 2019; e dall’altro si chiedeva un intervento che lungi dal dover applicare un provvedimento già efficace nell’ordinamento giuridico, ripristinasse l’osservanza della Costituzione. A tal fine gli stessi portavano ad esempio come a seguito della entrata in vigore della legge sulle DAT n. 219/17 i comuni rifiutassero il deposito delle Dat da parte dei cittadini, disapplicando la norma. In tale occasione il Ministro degli Interni dell’epoca, emanò una circolare indirizzata agli organi tutti competenti affinché la legge 219/17 fosse correttamente applicata e non vi fosse alcun rifiuto. Pertanto, al Governo si è chiesto un intervento idoneo a comunicare che la portata della sentenza 242/19 è direttamente applicativa e che la violazione della stessa determina un illecito.

- A tale richiesta non è seguita alcuna risposta né azione da parte del Governo che ha il compito di adempiere al pieno rispetto di una sentenza di incostituzionalità della Corte Costituzionale. Pende anche presso la Camera dei Deputati INTERPELLANZA 2/01202 (<https://aic.camera.it/aic/scheda.html?numero=2/01202&ramo=CAMERA&leg=18>) a cui non vi è stata risposta.
- Nell’ambito del procedimento d’urgenza, il primo giudice, errando sul dedotto e il domandato, emetteva ordinanza di rigetto della domanda proposta in sede cautelare, con provvedimento del 26 marzo 2021.

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallos@pec.it](mailto:avv.filomenagallos@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it)

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

- Avverso il provvedimento di rigetto, XXX proponeva Ricorso per Reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. in integrale riforma dell'ordinanza reclamata, proponendo l'accoglimento delle domande già formulate al primo giudice. I giudici del Tribunale di Ancona, in composizione collegiale, emanavano decisione in integrale riforma dell'ordinanza reclamata, con l'accoglimento delle domande già formulate al primo giudice. Il Tribunale di Ancona, riformando l'ordinanza emessa dal primo giudice, concludeva che XXX ha il diritto di pretendere dall'ASUR Marche: a) l'accertamento, con riferimento al caso di specie, della sussistenza dei presupposti richiamati nella sentenza numero 242/2019 della Corte Costituzionale, ai fini della non punibilità di un "aiuto al suicidio" praticato in suo favore da un soggetto terzo; b) la verifica sull'effettiva idoneità ed efficacia delle modalità, della metodica e del farmaco (Tiopentone sodico nella quantità di 20 grammi) prescelti dall'istante per assicurarsi la morte più rapida, indolore e dignitosa possibile.
- Il Tribunale Ordinario di Ancona definitivamente pronunciando sul reclamo del signor XXX, ogni diversa domanda ed eccezione rigettata, in accoglimento totale del reclamo proposto dal Signor XXX, in composizione collegiale il 09.06.2021 così testualmente provvedeva (All. 5):

**“ORDINA** all'ASUR MARCHE - AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE di provvedere, previa acquisizione del relativo parere del Comitato etico territorialmente competente, ad accertare:

*a) se il reclamante XXX sia persona tenuta in vita da trattamenti di sostegno vitale e affetta da una patologia irreversibile, fonte di sofferenze fisiche o psicologiche che egli reputa intollerabili; b) se lo stesso sia pienamente capace di prendere decisioni libere e consapevoli; c) se le modalità, la metodica e il farmaco (Tiopentone sodico nella quantità di 20 grammi) prescelti siano idonei a garantirgli la morte più rapida, indolore e dignitosa possibile (rispetto all'alternativa del rifiuto delle cure con*

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallo@pec.it](mailto:avv.filomenagallo@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocati-ancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocati-ancona.it)

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

*sedazione profonda continuativa, e ad ogni altra soluzione in concreto praticabile, compresa la somministrazione di un farmaco diverso)”.*

- Nonostante la decisione si collochi nell’ambito di un procedimento di urgenza che sottintende la necessità di attività non procrastinabili, dal 15 giugno 2021, data di notifica tramite cancelleria della decisione del Tribunale di Ancona, l’Asur Marche non solo non ha effettuato la verifica delle condizioni così come ordinato dalla Ordinanza, ma non ha neppure preso contatti con XXX al fine di programmare tali accertamenti;
- Il 27 agosto del 2020, il signor XXX ha inoltrato all’ASUR Marche la richiesta di accertamento delle sue condizioni, ai sensi della citata sentenza della Corte costituzionale numero 242/19, e a distanza di quasi un anno dalle richiesta di verifica effettuata, il Servizio Sanitario Nazionale non adempie ad un dovere discendente *in primis* da una sentenza della Corte costituzionale, che è applicabile dal giorno successivo alla pubblicazione della sentenza (art. 136, u.c., Cost.), e confermato dalla Ordinanza del Tribunale di Ancona contenente uno specifico obbligo per l’Azienda Sanitaria.
- In data 12.07.2012 il Sig. XXX ha presentato lettera di diffida e messa in mora alla Direzione sanitaria ASUR Marche chiedendo di attivare urgentemente la procedura prevista dalla Corte costituzionale procedendo a verificare la *la sussistenza delle quattro condizioni* così come ordinato dal dispositivo della Ordinanza emessa in data 09.06.2021 dal Tribunale di Ancona.

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallo@pec.it](mailto:avv.filomenagallo@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it).

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

- Decorsi inutilmente oltre 30 giorni dalla diffida, il Sig. XXX, in data 18.07.2021 ha presentato un esposto presso la Procura della Repubblica di Ancona denunciando l'omissione di atti d'ufficio della struttura sanitaria, ex art. 328 c.p.

Alla luce di quanto in premessa esposto

### **RILEVATO CHE:**

- L'Ordinanza del Tribunale di Ancona richiama tutti i passaggi previsti dalla sentenza della Corte costituzionale numero 242/2019 sia relativamente all'accertamento delle condizioni mediche sia relativamente alla competenza delle strutture pubbliche del Servizio Sanitario Nazionale ad accertare tali condizioni e le modalità di esecuzione, nonché la competenza del comitato etico territoriale ad emettere un parere. La detta decisione ordina all'ASUR Marche di provvedere, previa acquisizione del relativo parere del Comitato etico territorialmente competente, ad accertare: a) se il reclamante XXX sia persona tenuta in vita da trattamenti di sostegno vitale e affetta da una patologia irreversibile, fonte di sofferenze fisiche o psicologiche che egli reputa intollerabili; b) se lo stesso sia pienamente capace di prendere decisioni libere e consapevoli; c) se le modalità, la metodica e il farmaco (Tiopentone sodico nella quantità di 20 grammi) prescelti siano idonei a garantirgli la morte più rapida, indolore e dignitosa possibile

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallo@pec.it](mailto:avv.filomenagallo@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it)



## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

(rispetto all'alternativa del rifiuto delle cure con sedazione profonda continuativa, e ad ogni altra soluzione in concreto praticabile, compresa la somministrazione di un farmaco diverso).

- L'attivazione delle giurisdizioni, con un conseguente dispendio di tempo e risorse, si è resa necessaria a causa di una condotta illegittima delle istituzioni pubbliche che avrebbero dovuto agire in applicazione di una sentenza della Corte costituzionale, il cui rispetto, in uno stato di diritto, non richiede ulteriori azioni o sollecitazioni da parte del titolare del diritto stesso, come invece è avvenuto per il signor XXX. “(...) la P.A. non può mai spingersi, se non stravolgendo ogni fondamento dello Stato di diritto, a stabilire se dare o non dare esecuzione ad un provvedimento dell'autorità giudiziaria, a maggior ragione quando questo abbia ad oggetto la tutela di un diritto riconosciuto dalla Costituzione o dalla CEDU” (Terza Sezione Civile della Corte di Cassazione, Sentenza 4 ottobre 2018 numero 24198).
- La prolungata e attuale inerzia dell'ASUR MARCHE in disapplicazione della sentenza della Consulta ha costretto XXX ad un procedimento d'urgenza nei confronti dell'azienda sanitaria per cui vi è decisione del Tribunale civile.
- Alla luce di quanto evidenziato, la disapplicazione della sentenza costituzionale n. 242/19 vede tutti corresponsabili nel momento in cui nonostante la conoscenza della disapplicazione di fatto avvenuta anche tramite la comunicazione del 23 marzo 2021 da parte dell'associazione Luca Coscioni, il Governo non interviene a ripristinare lo Stato di diritto.

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallos@pec.it](mailto:avv.filomenagallos@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocati-ancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocati-ancona.it)

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

- È chiaro che tutte le azioni giudiziarie e stragiudiziali attivate dal Sig. XXX non hanno la finalità di applicare una sentenza della Corte costituzionale che per definizione è esecutiva dal giorno successivo alla sua pubblicazione in G.U, e che dunque non richiede atti successivi di alcun genere per la sua applicazione, bensì hanno il fine di interrompere la violazione del diritto riconosciuto e declinato dalla Corte Costituzionale (attraverso l'individuazione di condizioni e procedure) e non applicato dalle istituzioni preposte a farlo.
- L'ordinamento giuridico fornisce al cittadino strumenti sia di diritto pubblico che privato che il Sig. XXX ha deciso di attivare al fine di vedersi riconosciuto un diritto fondamentale come quello all'autodeterminazione rispetto alle sue scelte di fine-vita.

Alla luce di quanto premesso e rilevato, il sig. XXX, per il tramite dei sottoscritti avvocati, con la presente

### DIFFIDA

Il Ministro della Salute Roberto Speranza e la Ministra della Giustizia Marta Cartabia ciascuno per propria parte, a prestare la collaborazione necessaria ad attuare la Carta costituzionale, con l'impegno corale che rientra nelle loro funzioni, fondamentale per la tutela del diritto del Sig. XXX, ed il rispetto della Costituzione. Nello specifico si diffida a garantire la piena applicazione della sentenza di

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallos@pec.it](mailto:avv.filomenagallos@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocati-ancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocati-ancona.it)

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

incostituzionalità azionando tutti i poteri in capo alle loro funzioni affinché l'Azienda Sanitaria Unica Regionale Marche e tutte le strutture pubbliche del Servizio Sanitario Nazionale ed anche i Comitati etici territorialmente competenti, oggi locali, adempiano alla procedura descritta nella sentenza costituzionale e che, sulla base della dichiarazione di incostituzionalità della Corte costituzionale, si esiga l'adempimento della procedura da questa prescritta, ovvero la verifica delle quattro condizioni ed il parere del comitato etico competente. Allo scopo di sopperire alle inerzie ingiustificate ed illegittime della Struttura Sanitaria,

### si INVITANO

i menzionati Ministeri, ognuno per la loro competenza, ad attivare tutti i poteri in capo alle proprie funzioni tra cui il potere di sostituzione del Governo ex art. 120 Cost. nelle forme previste dal comma 1 dell'art. 8 della legge 131/2003 che prevede che *“il Presidente del Consiglio dei ministri, **su proposta del Ministro competente per materia**, anche su iniziativa delle Regioni o degli enti locali, assegna all'ente interessato un congruo termine per adottare i provvedimenti dovuti o necessari; decorso inutilmente tale termine, il Consiglio dei ministri, sentito l'organo interessato, su proposta del Ministro competente o del Presidente del Consiglio dei ministri, adotta i provvedimenti necessari, anche normativi, ovvero nomina un apposito commissario”*.

In caso di mancata attivazione entro termini brevissimi dal ricevimento della presente diffida, alla luce dell'urgenza, date le condizioni del sig. XXX, si procederà alle ulteriori tutele legali in ogni competente sede.

Ancona, 27.08.2021

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallos@pec.it](mailto:avv.filomenagallos@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [rocco.berardo@pec.it](mailto:rocco.berardo@pec.it) - [cinzia.ammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinzia.ammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiroma.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiroma.it)

## STUDIO LEGALE

Avv. Filomena Gallo - Avv. Massimo Clara - Avv. Angioletto Calandrini -  
Avv. Cinzia Ammirati - Avv. Giordano Gagliardini - Avv. Francesca Re - Avv. Rocco Berardo

---

Avv. Filomena Gallo

Avv. Massimo Clara

Avv. Angioletto Calandrini

Avv. Francesca Re

Avv. Rocco Berardo

Avv. Giordano Gagliardini

Avv. Cinzia Ammirati

---

Studio Legale avv. Giordano Gagliardini, Piazza Stamira, 13, 60122 ANCONA (AN)  
[avv.filomenagallo@pec.it](mailto:avv.filomenagallo@pec.it) - [avv.angioletto.calandrini@puntopec.it](mailto:avv.angioletto.calandrini@puntopec.it) - [massimo.clara@milano.pecavvocati.it](mailto:massimo.clara@milano.pecavvocati.it) -  
[francescare@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescare@ordineavvocatiroma.org) - [roccoberardo@pec.it](mailto:roccoberardo@pec.it) - [cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org](mailto:cinziaammirati@ordineavvocatiroma.org) -  
[giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it](mailto:giordano.gagliardini@pec-ordineavvocatiancona.it).