

INDICE

Prefazione

Traccia per la discussione

SEZIONE I PRIMA (IL DIBATTITO PREVENTIVO)

Relazione introduttiva

TORNARE A VIVERE: MA È SEMPRE UN VANTAGGIO?
RIFLESSIONI IN TEMA DI ABROGAZIONE, REVIVISCENZA
E REFERENDUM ELETTORALI
di PAOLO CARNEVALE

Discussione

UNA PROPOSTA PER LA SALVEZZA DEL QUESITO:
INCOSTITUZIONALITÀ DELL'ART. 37 LEGGE N. 352 DEL 1970
di PIETRO ADAMI

INTERVENTO
di SERGIO AGRIFOGLIO

LA "REVIVISCENZA" NON È SUFFICIENTE A GARANTIRE
L'AMMISSIBILITÀ DEI QUESITI REFERENDARI SULLA LEGGE CALDEROLI
di ADELE ANZON

LA "CHIAREZZA" DEI QUESITI REFERENDARI IN MATERIA ELETTORALE.
BREVI RIFLESSIONI A PROPOSITO DI UN LIMITE DI AMMISSIBILITÀ
D'INCERTA DEFINIZIONE
di MARCO ARMANNO

APPUNTI PER UNA DISCUSSIONE
SUL RIPRISTINO DI DISPOSIZIONI ABROGATE
di AUGUSTO BARBERA

INTERVENTO
di SERGIO BARTOLE

NOTE SULLA REVIVISCENZA DELLE LEGGI ELETTORALI ABROGATE:
UN ALTRO TASSELLO DELLO STATUTO PECULIARE
DELLE LEGGI ELETTORALI?
di ROSA BASILE

INTENTIO OGGETTIVA E REVIVISCENZA:

A PROPOSITO DEL QUESITO REFERENDARIO N.2
di GIUDITTA BRUNELLI

TRA RAGIONE E VOLONTÀ:
CONSIDERAZIONI SU PRINCIPIO ABROGATIVO,
INTENZIONE DEL COMITATO PROMOTORE
E RIPRISTINO PER VIA REFERENDARIA DEL *MATTARELLUM*
di CORRADO CARUSO

QUANDO VOLERE NON È POTERE:
PROBLEMI DI AMMISSIBILITÀ DEI QUESITI REFERENDARI
SULLA LEGGE 21 DICEMBRE 2005, N. 270
di STEFANO CATALANO

PRINCIPIO DI CONSERVAZIONE E REFERENDUM ABROGATIVO
di FRANCESCO CONTE

BREVI NOTE SU REVIVISCENZA E AMMISSIBILITÀ
DEI *REFERENDUM* ELETTORALI
di GIOVANNI D'ALESSANDRO

DEMAGOGIA REFERENDARIA E SOFISMI INTERPRETATIVI
INDIRIZZATI ALLA CORTE CHE SI VORREBBE “SECOLARIZZATA”
di ANTONIO D'ANDREA

LA REVIVISCENZA «INCONSAPEVOLE»?
di SIMONA FAGA

LE LEGGI ELETTORALI DELLE CAMERE ALLA RICERCA
DI UNO STATUTO REFERENDARIO PROPRIO
di PIETRO FARAGUNA

SUI FONDAMENTI DEL SISTEMA DELLE FONTI
CHE IMPEDISCONO LA REVIVISCENZA DELLE NORME ABROGATE.
di LUCA GENINATTI SATE'

LA CONTROVERSA AMMISSIBILITÀ DEI NUOVI REFERENDUM ELETTORALI: TRA
REVIVISCENZA DI NORME ABROGATE E OMOGENEITÀ DEL QUESITO
di ALESSANDRO GIGLIOTTI

ARGOMENTI A FAVORE DELL'AMMISSIBILITÀ
DI REFERENDUM ELETTORALI NON MANIPOLATIVI
di ANDREA GIORGIS

UN QUADRO OBBROBRIOSO CHE SI PUÒ SOLO RITOC CARE
MA MAI STACCARE DAL MURO.
di ANDREA GUAZZAROTTI

INTERVENTO
di ANTONIO MARTINO

CEDU E TUTELA DEL CITTADINO-ELETTORE
di VINCENZO MARZULLO

UN REFERENDUM, PER USCIRE DA UNA TAGLIOLA MORTALE

PER LA DEMOCRAZIA
di ENZO PALUMBO

SPUNTI SULLA “AUTOAPPLICATIVITÀ” DELLA NORMATIVA DI RISULTA
NEI REFERENDUM ELETTORALI (FRA “REVIVISCENZA”
E ATTIVITÀ INTEGRATIVA DELL’INTERPRETE)
di FEDERICO PEDRINI

UN’AMMISSIBILITÀ IMPROBABILE
di ANDREA PERTICI

SULL’AMMISSIBILITÀ DEL «MIRACOLO DI LAZZARO»
di FRANCESCA PETRINI

INTERVENTO
di ALESSANDRO PIZZORUSSO

TERTIUM DATUR
di ANDREA PUGIOTTO

REFERENDUM ABROGATIVO E IPOTIZZATA REVIVISCENZA DELLA LEGGE GIÀ ABROGATA
DA QUELLA ABROGATA DAL REFERENDUM
di GIUSEPPE UGO RESCIGNO

UN REFERENDUM INAMMISSIBILE, MA ANCHE AMMISSIBILE:
LA CORTE A UN “BIVIO”
di PAOLO VERONESI

SEZIONE II
DURANTE
(LA VICENDA PROCEDURALE)

[Tutti i documenti sono reperibili nel sito dei Seminari “preventivi” ferraresi,
all’indirizzo <http://www.amicuscuriae>]

QUESITI REFERENDARI

[Quesito n. 1](#)

[Quesito n. 2](#)

[Normativa di risulta del Quesito n. 2](#)

GIUDIZIO DI LEGITTIMITÀ DELL'UFFICIO CENTRALE PER IL REFERENDUM

[Memoria Comitato promotore davanti all'Ufficio centrale per il referendum](#)

Ordinanza 2 dicembre 2011 dell'Ufficio centrale per il referendum

GIUDIZIO DI AMMISSIBILITÀ DELLA CORTE COSTITUZIONALE

[Atto d'intervento dell'Associazione Giuristi Democratici](#)

[Memoria illustrativa Quesito n. 1 \(Prof. Avv. N. Lipari e Prof. Avv. F. Sorrentino\)](#)

[Memoria illustrativa Quesito n. 2 \(Prof. Avv. A. Pace e Avv. E. Palumbo\)](#)

[Intervento orale nell'udienza dell'11 gennaio 2012 \(Prof. Avv. Alessandro Pace\)](#)

Intervento orale nell'udienza dell'11 gennaio 2012 (Avv. Enzo Palumbo)

[Sentenza della Corte costituzionale, 12-24 gennaio 2012, n. 13](#)

SEZIONE III

DOPO

(A PRIMA LETTURA SULLA SENTENZA N. 13/2012)

CRISI E PROSPETTIVE DELL'ISTITUTO REFERENDARIO.
RUOLO E LIMITI DELLA CORTE COSTITUZIONALE
NEL GIUDIZIO DI AMMISSIBILITÀ
di PIETRO ADAMI

DOPO IL “NO” DELLA CORTE AL REFERENDUM ELETTORALE
di AUGUSTO BARBERA

CERTO NON LA REVIVISCENZA,
PERO' UNA STRADA PER SALVARE IL REFERENDUM
CI SAREBBE STATA (E CI POTREBBE ESSERE)
di ROBERTO BIN

UNA SENTENZA “LINEARE”
di PAOLO CARNEVALE

A VOLTE (NON) RITORNANO.
LA CORTE COSTITUZIONALE AI CONFINI DEL REFERENDUM ABROGATIVO,
TRA IL VASARI E UN INSOLITO MONITO.
di MATTEO CARRER

IL REFERENDUM SULLA LEGGE ELETTORALE
TRA “SOTTOTESTI” E “DIFETTI” DI COMUNICAZIONE
di LUCILLA CONTE

L’INAMMISSIBILITÀ QUASI INEVITABILE
di ANGELA COSSIRI

LA NATURA DELIBERATIVA DEL *REFERENDUM* ELETTORALE
di PATRIZIO IVO D’ANDREA

QUESITI INAMMISSIBILI: A.A.A. CONTRAPPESI COSTITUZIONALI CERCANSI
di PIETRO FARAGUNA

DOPO LA SENTENZA N. 13/2012.
IL “COMMA 22” DELL’ORDINAMENTO COSTITUZIONALE ITALIANO
di CARLO FUSARO

LA CORTE COSTITUZIONALE CONTINUA A LEGARE LE MANI A SE STESSA.
CELERI RIFLESSIONI SULLA SENTENZA N. 13 DEL 2012
di NICOLA GARBELLINI

LE “SPINE” DELLA GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE
E LA BELLA (CHE RIMASE) ADDORMENTATA:
NARRAZIONI IN TEMA DI AMMISSIBILITÀ REFERENDARIA
di LUCA IMARISIO

TROPPO INCERTI E OSCURI, TROPPO “POSITIVI” E “DELIBERATIVI”:
GLI INAMMISSIBILI QUESITI REFERENDARI “ELETTORALI”
NEI CHIAROSCURI DELLA SENTENZA N. 13/2012
di MARCO MAZZARELLA

LA SENTENZA N. 13/2002 E L’*HORROR VACUI*
di STEFANO MERLINI

LA SENTENZA N. 13 DEL 2012:
UN’INAMMISSIBILITÀ NON SCONTATA
di ANDREA MORRONE

L’INAMMISSIBILE REVIVISCENZA. OSSERVAZIONI «A PRIMA LETTURA»
SU UNA SENTENZA (PURTROPPO) SCONTATA
di ALESSANDRO ODDI

ALMENO IN TEMA DI REFERENDUM,
LA CORTE RESPINGE LA REVIVISCENZA NEL MONDO DELLE IDEE
di FABIO PACINI

LA CORTE COSTITUZIONALE RICONFERMA I LIMITI DI AMMISSIBILITÀ
DEI REFERENDUM MANIPOLATIVI ED ESCLUDE LA REVIVISCENZA

di MARIO PALMA

LA CORTE COSTITUZIONALE CONFERMA LA PROPRIA GIURISPRUDENZA: QUESITI REFERENDARI INAMMISSIBILI SE LA NORMATIVA ELETTORALE “DI RISULTA” NON È DIRETTAMENTE APPLICABILE

di ANDREA PERTICI

RIFLESSIONI A MARGINE DELLA DECISIONE D’INAMMISSIBILITÀ DEL QUESITO N. 2. L’ABROGAZIONE (DEGLI ALINEA) DELLE NOVELLE INTRODOTTE CON LA LEGGE N. 270 DEL 2005

di GIOVANNI PICCIRILLI

ALLE RADICI DELLA SCONFITTA REFERENDARIA

di ALBERTO RACCA

QUALE SPAZIO PER LA REVIVISCENZA DI NORME ABROGATE DOPO LA SENTENZA N. 13 DEL 2012?

di EDOARDO C. RAFFIOTTA

REFERENDUM ELETTORALE: CONTESTO DI UNA DECISIONE «IN-POLITICA»

di STEFANO ROSSI

DAVVERO INAMMISSIBILI I REFERENDUM ELETTORALI PER L’IMPOSSIBILE “REVIVISCENZA” DELLA NORMATIVA PREVIGENTE RISPETTO A QUELLA OGGETTO DI ABROGAZIONE POPOLARE?

di ANTONIO RUGGERI

UN’INAMMISSIBILITÀ «ANNUNCIATA»

di MARCO RUOTOLO

UNA SENTENZA “GIURISPRUDENZIALMENTE CORRETTA”,
UNA GIURISPRUDENZA SEMPRE PIÙ DISCUTIBILE

di LUCA STROPPIANA

NOTE MINIME SUL “PRIMA E IL “DOPO” LA SENTENZA N. 13 DEL 2012
DI INAMMISSIBILITÀ DEI *REFERENDUM* IN MATERIA ELETTORALE

di LARA TRUCCO